

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Hajduszeboszló város Képviselőtestülete  
1991. október 17.-i üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- 132/1991. Kv. sz. határozatot /11. oldal/
- 133/1991. Kv. sz. határozatot /13.-14. oldal/
- 134/1991. Kv. sz. határozatot /14. oldal/
- 135/1991. Kv. sz. határozatot /19.-20. oldal/
- 136/1991. Kv. sz. határozatot /21. oldal/
- 137/1991. Kv. sz. határozatot /23. oldal/
- 138/1991. Kv. sz. határozatot /24. oldal/
- 139/1991. Kv. sz. határozatot /24. oldal/
- 140/1991. Kv. sz. határozatot /26.-27. oldal/

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajduszoboszló város Képviselőtestülete 1991. október 17.-én 15 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné, Dr. Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr. Kovács Zoltán, Kabai Tibor, Dr. Zémó Anna, Dóró László, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B. Nagy Gyula, Cs. Nagy Zoltán, Tamássy Ferenc, Czike Gábor, Sári Csaba, Badics András települési képviselők,

Dr. Vincze Ferenc jegyző, Tibai Irma a "Hajduszoboszló" ujságírója, Földesi János főmérnök, Lőrincz László főkönyvelő, Boruzs Mihály kommunális csoportvezető, Varga Imre művelődési csoportvezető és érdeklődő állampolgárok.

Dr. Joó Zoltán késve érkezett a testületi ülésre.

Kigyós József: a meghívóban szereplő napirend megtárgyalásán túl javasolta a Széchenyi István kollégium igazgatói megbízásának eldöntését, valamint az ülés előtt kiosztott előterjesztések és az egyebek megtárgyalását. Egyebekben a görög katolikus egyház kérelmét, munkaterv módosítást, bizottságok kiegészítését kell megtárgyalni, valamint tájékoztatni kíván a hivatal bérfejlesztéséről.

Sári Csaba: bejelentette, hogy sürgősségi indítványt kíván be-  
terjeszteni.

Dr. Kovács Zoltán: az egészségügyi és népjóléti bizottság nevében egy kérelmet kíván testületi állásfoglalásra előterjeszteni.

Váradi Ferenc: az ülés végén egy percben néhány észrevételt kíván tenni.

Stach Ferenc: a városfejlesztési, műszaki bizottság kiegészítésére még nem kíván a bizottság javaslatot tenni, mert több személyt meg akarnak hallgatni.

Katona Tiborné: a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság kiegészítésére ő sem kíván most javaslatot tenni.

Cs. Nagy Zoltán: a hivatal bérfejlesztéséhez kapcsolódva ad hoc bizottság létrehozására kíván javaslatot tenni.

A képviselők egy tartózkodás mellett a napirendre tett javaslatot elfogadták.

N A P I R E N D :

1./ Jelentés a városi középfoku oktatás helyzetéről, a feladatok meghatározása.

Előadó: Kabai Tibor oktatási, művelődési és sport biz. elnöke

2./ Előterjesztés a Széchenyi István kollégium igazgatói állásának betöltésére.

Előadó: Cs. Nagy Zoltán mb. oszt., műv. csoportvezető

3./ Javaslat céltámogatás igénylésére, 1992. és 1993. évi önkormányzati beruházásokra.

Előadó: Földesi János főmérnök

4./ Polgármesteri beszámoló, egyébek.

Jegyzőkönyvhitelesítő: Czike Gábor és Kabai Tibor.

Sári Csaba: kérte a sürgősségi indítvány megszavaztatását, s ha elfogadja a testület, első napirend legyen.

Kigyós József: javasolta, hogy a sürgősségi indítvánnyal második napirendként foglalkozzanak, mivel az első napirend tárgyalásához a középfoku oktatási intézmények vezetői meghívást kaptak, s jelen vannak.

Első napirend:

E napirend tárgyalásánál jelen vannak a középfoku oktatási intézmények vezetői.

Kigyós József: elmondta, hogy azért nem készült írásos összefoglaló, mert mindegyik intézmény egyedi, sajátos, s azt egy összefoglalóban nem lehetett volna teljes egészében visszaadni.

Kabai Tibor: az oktatási, művelődési és sport bizottság megtárgyalta az anyagot. Tárgyalási joggal van jelen valamennyi középfoku oktatási intézményvezető. Javasolta a határozati javaslatba bele venni a 109. sz. Ipari Szakmunkásképző Intézet igazgatónője által az ülés előtt kiadott anyagban foglaltakat.

Váradi Ferenc: a Mezőgazdasági Szakmunkásképző Intézet igazgatójától kérdezte, hány tanulója van az iskolának, hányan végeznek az első osztályba beiskolázott 70 főből? A kollégiumnak 168 fős a kerete, hány főt helyeznek el? A közgazdasági szak-középfokú iskolában 16 fő tanárral hogyan győzik ellátni a feladatot?

Badios András: kell-e képviselőtestületi döntés, hogy a fiú tanulókat a mezőgazdasági szakmunkásképző intézet kollégiumában helyezték el?

Czike Gábor: a közgazdasági szakközépiskola anyagának 6. oldal IV. fejezetében leírtakat kérdezte, milyen gondjai lesznek az év hátralévő részében?

Kabai Tibor: miért nem igazodik a közgazdasági szakközépiskola profilja jobban az új közgazdasági szemlélethez?

A mezőgazdasági szakmunkásképző intézet igazgatójától kérdezte, mi a tanári fluktuáció oka; miért egy tanár és egy diák közlekedik az autóbusszal, a munkahely és az iskola között? Nyár elején nem volt ismert az iskola új profilja, most komoly öszszegű igények merültek fel, hogyan történt ez a gyors elhatározás? A Hőgyes Endre Gimnázium igazgatójától kérdezte, hogy a színvonal emelése érdekében próbálnak-e csökkenteni a létszámon, vagy továbbra is felvesznek e olyan debreceni gyerekeket, akiket ott nem vesznek fel?

Kigyós József: bemutatta Varga Imrét, a hivatal oktatási, művelődési csoport vezetőjét.

Márton Károly: a kollégium kerete 168 fő, 150 diák van jelenleg elhelyezve.

Horicsányi László: válaszában elmondta, hogy nem szándékosan hallgatták el a létszámot. A harmadik év végére 30 %-os a lemorzsolódás, most 40 %. Jelenleg 157 tanulójuk van. A tanárok között nincs fluktuáció, a diákok otthoni nevelők között volt azért, most a szakjuknak megfelelően mentek el tanítani. Arról, hogy egy tanulóval és egy tanárral közlekedne autóbussz, nem tud. 21 harmadikos tanulójuk van, 7 fős csoportokban mennek ki egykorlatra mikrobusszal, melyet a mezőgazdasági üzemek biztosítanak, így az intézmény költségvetését nem terheli. A mezőgazdasági üzemek a költséget a szakképzési alapból visszatérítik. A profilváltással kapcsolatban elmondta, hogy lehetőség nyílt egy új szakma kísérleti bevezetésére. A növénytermelő-gépész és a mezőgazdasági gépész szakma összevonásáról van szó. 8 millió Ft-os pályázatot adtak be, kaptak 1 millió Ft-ot. A megyei munkaügyi központnál is van pályázatunk, a mezőgazdasági üzemektől is kérnek hozzájárulást. Az esetleges gazdaképzés, vagy gazdaasszonyképzés igényel nagy összeget, ha szüksége van a városnak erre. A szakképzési alapból támogatást lehet igényelni. A gazdaasszonyképzés beindítására kb. 10 millió Ft-ot, a gazdaképzés több 10 millió Ft-ot igényelne.

Ur Attila: a tanári létszámmal kapcsolatos felvetésre elmondta, hogy a 16 tanáron kívül 4 óraadó tanár is van, 11 osztályra így 20 pedagógus van. A demográfiai hullám tetőzésével egy plusz osztály indítását vállalták számviteli tagozaton, most harmadikosok. Az óraszám csökkentést a közgazdasági szakközép-

iskolában hajtották végre elsőként, így kiegyensúlyozottabbá vált az intézmény munkája. A gazdálkodási probléma azért várható, mert a számítógépek, írógépek szavatossága lejár, minden javítási költség az iskolát fogja terhelni. Profilváltáson gondolkodtak, de a bankok beszéltek le róla őket. De banki és biztosítási szakmában is próbálnak ismereteket nyújtani. Alapvető profilváltást nem tartott célszerűnek.

Csizmadia Katalin: a gimnáziumnak kettős feladata van, továbbtanulásra készít fel és a munkába állást segíti. Sok szakmához kell az érettségi. Megadott keretszám szerint iskoláznak be, 180 fő volt 5 osztályra megadva. Ennyi tanulót még nem vettek fel, ebben az évben 156 fő az első osztályosok száma. Keretszámcsökkentést nem kaptak, most legolcsóbb képzés a gimnázium. Gyenge tanulmányi átlaggal kerülnek be gyerekek, a debreceni gyerekeket is felvesszük, mert csak akkor lehet elutasítani őket, ha a keretszám betelt. Még olyan gyereket is fel kell venniük, aki a 8. osztály első félévében is bukott.

Badics András: kérdezte, hogy végeztek-e felmérést a gép- és gyorsíróiskolát végzetek elhelyezkedéséről? Tudják-e hasznosítani a gépirást? A vállalatoknak inkább operátorokra lenne szükségük. Mennyire volt meggondolt az elektromos írógépek beszerzése? Gondolkodtak-e alapítványokon?

Sapielakné Kiss Katalin: nem tudott pontos választ adni arra a kérdésre, hogy a fiutanolók elhelyezésének átcsoportosításához kell-e testületi döntés. A fenntartó joga eldönteni, hogy milyen jelleggel működtet egy-egy intézményt. A Széchenyi Kollégium részéről merült fel most ez a kérdés, korábban ők is felvetették. A kollégiumban a fiuk száma emelkedett, de még nem annyi a számuk, mint amennyi a férőhely. A lányok elhelyezési igénye csökken. A Középiskolai Kollégiumban középiskolás tanulók vannak, a Széchenyi Kollégiumban szakmunkás tanulók. Más a nevelési módszer, nehezebb lenne együtt nevelni őket.

Cs.Nagy Zoltán: kiegészítette a választ: a szakmunkásképző intézet kollégiumában 157 tanuló van, a középiskolai kollégiumban lévő fiuk nem helyezhetők át, most nincs elegendő hely.

Ur Attila: elmondta, hogy a gépirók elhelyezkedésével vannak problémák, beszűkültek a lehetőségek, de nagy részét el tudták helyezni. Az eszközök beszerzése országos beruházás keretében, a központi szakképzési alapból történt. Jelenleg is lehetőségük nyílt ingyen 10 db elektromos írógép beszerzésére. A fellendülés után újból szükség lesz a gépirásra.

Ur Attila válaszában közben Katona Tiborné eltávozott a testületi ülésről.

Csizmadia Katalin: a gimnáziumban nincs gépirás, a könyvtár kezelési fakultációhoz kapcsolódik, 30 órában tanulják. Ha fakultációként bevezetik, akkor lesz szükségük írógépekre, jelenleg a 3. sz. általános iskolába járnak át a tanulók gyakorolni. Alapítvány nincs, hanem "Öreg diákok baráti köre", az OTP-ben van a számla, s arra lehet befizetni.

Kabai Tibor: Horicsányi Lászlótól kérdezte, hogy indokolt-e az iskolában 4 igazgatóhelyettes? Az igazgatóhelyetteseknek hány pedagógus beosztottja van? Szükséges-e, hogy ilyen minőségben dolgozzanak?

Horicsányi László: válaszában elmondta, hogy az intézménynél 3 igazgatóhelyettes van, nem tudja, honnan vette Kabai Tibor a 4 igazgatóhelyestest. Az egyik igazgatóhelyettesi beosztás rövidesen megszűnik, mivel a gazdasági igazgatóhelyettes gazdasági vezető lesz, a dolgozói létszám 60 fő alá csökken. Egy szakmai és egy általános igazgatóhelyettesnek kell lennie, a szakmai igazgatóhelyettes mezőgazdasági gépészmérnök, az általános igazgatóhelyettes matematika-fizika szakos tanár. A szállításra visszatérve elmondta, hogy más szakmunkásképző intézetek saját mikrobusszal szállítják ki gyakorlatra a tanulókat, ők az üzemekkel végeztetik el a szállítást.

Kabai Tibor: a négy igazgatóhelyettesi létszámot Horicsányi László írta le májusban, így nem fogadta el a választ.

Horicsányi László: a volt diákotthon vezető és a szakmai gyakorlati vezető volt igazgatóhelyettesi beosztásban.

Kigyós József: a szakmunkásképzéssel kapcsolatban az volt a véleménye, hogy munkanélkülieket termelni felesleges, ez vonatkozik a gép- és gyorsírókra is. A kivezető utat nem látja, a kor igényeinek megfelelő középfoku képzést kell kialakítani. A határozati javaslat sem foglalkozik ezzel a kérdéssel. Ezen együtt kell gondolkodni.

Váradai Ferenc: örült, hogy nem sikerült az iskolák által elkészített anyagok összevonása. Az anyagok jól reprezentálják az iskolákat, látszik abból, hogy ki állította össze, ki a vezető, a konkrétság a határozottság az iskola vezetőjétől függ. A Hőgyes Endre Gimnázium által készített anyagot úgy ítélte meg, hogy az tömören, világosan mutatja be az ott folyó munkát, jól rögzíti a múltat, de a jövő tervét is tartalmazza. Táblázatokkal van kiegészítve. Hiányolta, hogy az egyéb dolgozók nincsenek a táblázatban feltüntetve. A középiskolai kollégium beszámolóját világosnak, konkrétanak tartotta, jól látható belőle a kollégiumban folyó teljes tevékenység. Bemutatja a jót a rosszat is. Kifogásolják, hogy kötelező bevételként szerepeltetik azt, amit külön munkával keresnek meg. Látszik a rend, a fegyelem. Hiányolják a sportpálya témáját. Az anyagból az derül ki, hogy komoly munka folyik az intézményben. A közgazdasági szakközépiskola anyagával kapcsolatban továbbra is keveseltek a pedagógus létszámot, esetleg sok a tulóra. Az anyag itt is

konkrét, jól megfogalmazott, bár néhány felvetést nem értett, pl: sportpályák kihordási ideje lejárt. A 7. oldalon leírtak teljesen filozófia, idegen kifejezések vannak benne, jó lenne ezektől tartózkodni. A mezőgazdasági szakmunkásképző intézet előterjesztésében elég sok az elmosott anyag, kerüli a lényegét, vagy számokkal dolgozik, szinte majdnem lehetetlen helyzetet teremt a jövőkép felvázolásánál. Használt gépekhez kell hozzájutni. A 20 fős tantestületi létszámot magasnak tartotta a 157 fő tanulóhoz viszonyítva. A Széchenyi István Kollégium anyaga tiszta óhajjal van tele. A 3. oldalon teljesen pedagógiai módszertan van leírva, ami nem idetartozó. A megbízott igazgatónak még tanulnia kell, hogy mit kell egy ilyen anyagba leírni. Szeretné, ha a jövőben mint önálló vezető önállóan intézkedne, s konkrétumok lennének az anyagban. Sok a feltételes módbeni fogalmazás.

Badics András: ő nem tudja megítélni, hogy sok-e a tanár az iskolában, vagy sem. Nem elégedett meg Ur Attila véleményével. Nincs mit leírni, hogy konjunkturája lesz a gépirásnak. Véleménye szerint a gyárakban, vállalatoknál, KFT-knél a számítógép lépett előre, operátorokat keresnek.

Kabai Tibor: nem véletlenül kérdezte a közgazdasági szakközépiskola igazgatójától a profilváltást. A mezőgazdasági szakmunkásképző intézetnél a létjogosultsága vetődik fel ilyen formában. Elodázhatatlan a profilváltás.

Badics András: javasolta a határozati javaslatba az ipari szakmunkásképző intézet kérelmét.

Szabó Sándorné: kiosztotta a rövid tájékoztatót, mert ez a testület döntött abban, hogy 1992. januártól ide fognak kerülni. Ugy érezte, hogy a határozati javaslatban foglalkoznak ezzel is iskolával is.

Kigyós József: az egyéb intézetek korábban készítették el az anyagaikat, ezért lett itt kiosztva a 109. sz. Ipari Szakmunkásképző Intézet anyaga.

Katona Tiborné: visszajött a testületi ülésre.

Dr. Vincze Ferenc: a középfoku oktatással kapcsolatban véleménye szerint kéverednek koncepcionális gondok és sürgető gondok. Városi oktatási koncepció keretében kell kidolgozni a középfoku oktatás jövőjét, maximum egy fél éven belül kerülnie képviselőtestület elé.

Az anyag egy helyzetképet takar. A határozati javaslat túl általános, azon változtatni javasolt. Szükséges, hogy tartalmazza a 109. sz. Ipari Szakmunkásképző Intézet helyzetét. A képviselőtestület egy hete döntött az átvételben és az átvétel

előkészületeiről. Ha idekerül, hova kerüljön, az elhelyezés feltételeiben december 31-ig dönteni kell. A szolgálati lakások kérdésével is foglalkozni kell, ez folyamatban van, december 31-ig ebben is megegyezés szükséges. Kellene egy városi innovációs alap, ezt is elő lehet készíteni, s december 31-ig a testület elé terjeszteni. Ki kell dolgozni a pedagógusok erkölcsi, anyagi elismerését, ezt is lehet december 31-ig. Javasolta, hogy a gimnázium tanterem, tornaterem igényével és a felújítások kérdésével a céltámogatásoknál foglalkozzon a testület.

Varga Imre: a Hőgyes Endre gimnázium tanterem gondjára hívta fel a figyelmet, illetve a tornaterem építésével kapcsolatban a méretek meggondolására. A Hőgyes Endre gimnázium statisztikáját jónak tartotta. A középiskolai kollégium az üdüléssel szerzett pénzt visszaforgatja. A kollégium diákjai a Gönczy Pál általános iskola sportpályáját délutánonként tudnák használni. A Széchenyi István kollégium mb. igazgatójának javaslata, hogy csinálják meg az óhajokat. A közgazdasági szak-középiskola igazgatójának javasolta, hogy jó lenne egy olyan statisztika, amely tartalmazná, hogy hány olyan tanuló van, akik a gép- és gyorsíró osztályban kezdtek és a közgazdasági tagozatra átmentek. A gépirás ismerete az operátoroknak is jó, mert ismerni kell a billentyüket.

Badics András: más a számítógépek klaviatúrája.

Horicsányi László: arra hívta fel a figyelmet, hogy 16. éves korig tankötelesek a fiatalok, s ha annyi tanulót iskoláznának be, amennyit a vállalatok, üzemek igényelnének, be kellene zárni az iskolák nagy részét. Így 3 évvel eltolódik a munkanélküliség problémája. Váradi Ferenc megjegyzését, hogy sok az elmosott anyag, nem értette. 20 éve elhangzik a városban, hogy sok a tanerő az intézetnél, de valójában kevesebb, mint az előírás. Ő nem tehet arról, hogy a legdrágább az ő intézménye, pl. 1 marógép 2 millió Ft-ba kerül. A 8 millió Ft-ot, megpróbálják saját erőből beszerezni. A kibővített profillal kapcsolatban elmondta, hogy a szakképzéshez 50 ha-os mintagazdaság kellene. Ő azt mondta, hogy ezen lehet gondolkodni. A gépek rendelkezésre állnak, de épületek, állatok, fólia nincs. Meg kell gondolni, hogy szükség van-e erre a képzésre, vagy nem. Szerinte igen.

Cs. Nagy Zoltán: elmondta, hogy a társadalomban végbe menő változások nem hagyták figyelmen kívül az oktatást, az irányító szerv is válságban van. Az intézményekre van leírva, hogy kísérleti jelleggel mit, hogyan alakítanak ki. A gimnázium működésének, fejlesztésének kulcskérdése a 6+6-os oktatásra történő átállásnál a tanterem szükséglet. Nem mindegy, hogy tantermet, vagy tornatermet építenek oda. Első a tanterem, utána jöhet a tornaterem. Javasolta azt figyelembe venni a gimnázium-



moknál. 16 éves korig tankötelesek a fiatalok, fő alapintézmény a gimnázium, ahova az általános képzésből bárkit fel tudnak venni. A közgazdasági szakközépiskolának a továbbfejlesztés lépéseit kell keresni, egyet értett Badics András által elmondottakkal. A mezőgazdasági szakmunkásképző intézet esetében nem lehet tudni, mit hoz a mezőgazdaságban kialakult helyzet, de nagymértékben befolyásolhatja a létét, türelemmel kell kivárni ezt az 1-2 évet. Az ipari szakmunkásképzés helyzete világos, kell a hajduszoboszlói gyerekek oktatásához, képzéséhez. A képviselőtestület állást foglalt, hogy kell, de Debrecen város önkormányzata nem hozott határozatot, hogy átadja-e. Döntést hozni, hogy mit csináljunk, még nem lehet. A polgármester van megbízva a tárgyalások lefolytatásával. Onnan meg kell várni a nyilatkozatot, hogy adják. Javasolta, hogy minél előbb egységre kell lépni Debrecennel, s a képviselők elé kell hozni.

Stach Ferenc: tájékoztattott a 70-es évek közepén épült tornatermek építéséről. Akkor mérlegelni lehetett, hogy hármát, vagy nagyot építsenek. Abban az időben csak az 5. sz. általános iskolának volt tanterme. Tanteremben testnevelés órát tartani nem lehet, s abban az időben csak arra volt lehetőség. 1,5-1,8 millió Ft-ba kerültek akkor a tornatermek. Más véleményen volt mint Cs. Nagy Zoltán a tanterem, vagy tornaterem megépítését illetően. Elsősorban azt támogatta, amihez céltámogatást adnak. Az iskolák közül a legrosszabb helyzet az ipari szakmunkásképző intézet, utána a gimnázium, a 3. sz. általános iskola és a közgazdasági szakközépiskola. Felhívta a képviselők figyelmét a majdani beépítésnél, hogy a gimnázium és a 3. sz. iskola térségében olyan méretű tornaterem kerüljön megépítésre, ami esetleg sportcsarnoknak is megfelel. Ha most tornateremre adnak céltámogatást, azt támogatta és javasolta.

Kabai Tibor: az oktatási, művelődési és sport bizottság ülésén felvetődött az ipari szakmunkásképző intézet kérdése. A régi tanácsrendszerben beadták már a kérelmet, a volt művelődési osztály vezetőjének a bizottság is kiadta ezt a feladatot, de nem történt semmi, türehetetlennek tartották a lasztási folyamatot. A tornaterem építési költségének 40 %-a adható céltámogatásként.

Gzabó Sándorné: elmondta, hogy az iskola önállósodásának kérdése 1988. szeptembere óta napirenden van. Vérlázitónak tartotta azt a csusztatást, amit az előző rendszer és a mostani szakigazgatási szerv csinált. A 30 napos válaszadási kötelezettségüknek nem tettek eleget. 1990-ben a tanácstestület támogatta az önállósodást, erre jön a rendszerváltás, és a szakigazgatási szerv nem tájékoztatja a polgármestert. Az itteni hivataltól nem kaptak választ. Ha ide tartoznak január 1-től, ki fog nekik bárt fizetni februárban és még sok kérdés felvetődik. Most beszélnek a középfokú oktatási intézmények-

ról, s velük kapcsolatban újból csak elvi döntés születik. Egy iskola átadását-átvételét szakemberre kell bízni, Cs. Nagy Zoltán nem szakember.

Sapielakné Kiss Katalin: a kollégium nyári bevételeivel kapcsolatban elmondta, hogy elvi kérdésként vetődik fel, nem alapfeladat elvégzésére kötelezheti-e őket a fenntartó. Azaz, hogy a költségvetésben 1,2 millió Ft elő van írva bevételként, így kötelező nekik az üdültetést végezni. A kollégium ellátási szintjének javítása miatt végzik ezt a tevékenységet. Ha nem tudják a bevételt teljesíteni, a fedezet fog rövidülni. A kollégiumban egész nyáron dolgoznak, míg a többi intézményben dolgozók szabadságon vannak. Önként vállalják ezt a munkát, de így van. A karbantartás elvégzése is gond náluk. Nem mindig előny, hogy ennyi a bevételük, mert póthiteleket nem kapnak. Szeretnék visszakapni azt az udvarrészt, ami az épület folytatása, 5-6 évvel ezelőtt került a Gönczy Pál Általános Iskola használatába átmenetileg. Tudják használni a közgazdasági szakközépiskola sportpályáját, de szükség lenne a saját területre.

Cs. Nagy Zoltán: az ipari szakmunkásképző iskolát átvételével kapcsolatban szükséges, hogy a költségvetési csoporttal együttműködve hozzák a működéssel kapcsolatos előirányzat igényt. A két város közötti egyezkedés lezajlik, és a lépéseket megtették, hogy kellő költségvetés álljon rendelkezésre az átvételkor.

Dr. Vincze Ferenc: kérte, hogy minden kijelentés legyen lezárva, alapozza meg egy részletes vizsgálat december közepéig, s lásson mindenki tisztán, hogy mi volt az utóbbi három évben. Az iskola elhelyezésén is el kell gondolkodni, az átvételről meg van a döntés. A régmúltat pedig csak konkrét tényekre támaszkodva lehet megítélni.

Lőrincz László: a tanterem építésre nem jár céltámogatás, csak tornateremre. Sapielakné Kiss Katalinnak válaszolva elmondta, hogy a költségvetés készítésénél a saját bevételeket mindig számításba kell venni. Nem felel meg a valóságnak az a kijelentés, hogy ilyen okokra hivatkozva a pótelőirányzatból emiatt maradt volna ki a kollégium. A PEB is úgy döntött, hogy az intézmények plusz bevételei ne kerüljenek elvonásra, saját céljaikra felhasználhassák.

Földesi János: hiányolta, hogy a célokról még nem hangzott el semmi. A középfoku oktatásnak tudomásul kell vennie, hogy róla politika dönt. Az intézmények akkor dolgoznak jól, ha képzési rendszerükben támaszkodnak a város stratégiájára. Nincs idegenforgalmi képzés, pedig szükség lenne rá. A tanterem szükségességét most kell eldönteni, nem a céltámogatásnál.

Kabai Tibor: az oktatási, művelődési és sport bizottság 3 héten belül meg fogja adni a sorrendiséget a tanterem, tornaterem kérdésében.

Váradí Ferenc: a szakmunkásképző elhelyezése már napirendre került a mezőgazdasági szakmunkásképző intézet és kollégium szétválásának tárgyalásakor. A mezőgazdasági szakmunkásképző intézethez kellene tenni, ott bőven van hely, 4 szabad tanteremmel rendelkeznek. Az ipari szakmunkás tanulók nem tanteremigényesek, jó hozzáállással megférnének egymás mellett. Ha oda kikerülne, akkor a kollégium férőhelykihasználása jobbá válhatna, és végre a szakmunkásképző elkerülne a kocsma mellől, lenne tornaterem és megfelelő körülmények közé kerülne.

Sapitelkné Kiss Katalin: Lőrincz Lászlónak válaszolta, hogy az elmúlt tíz évről beszélt és nem az utolsó egyről.

Csizmadia Katalin: a gimnázium tanterem szükségletét mindenképpen indokoltnak tartotta, mivel mindenütt tanítanak. Az általános képzés mellett pluszt is akarnak adni. A tornateremre is szükség van. Ők csak az igényüket mondták el, a döntés a testületé.

Lőrincz László: azt szerette volna látni Hajdusoboszló vonatkozásában, hogy milyen szellemi és anyagi erőforrásokat köt le az alapképzésen túli egyéb képzés. Nem lehetne-e a város anyagi, szellemi erőforrásait jobban hasznosítani?

Szabó Sándorné: elmondta, hogy ők mindig a Hajdu-Bihar megyei Tanácstól kaptak támogatást, Debrecen város biztos szívesen szabadul meg tőlük. Ez a város ezt így elfogadta, sajátjaként nem kívánta, éppen a tárgyi feltételek miatt.

Kigyós József: Az önkormányzat kinyilvánította fogadókészségét az intézet iránt, de Debrecen döntése nélkül nem dönthetnek. A határozati javaslatban, amit a jegyző megfogalmazott, a jövőbe mutató utat szeretnék látni, amit elvár a város a középfokú oktatási intézményeitől. A bizottság és a mb. csoportvezető által előterjesztett határozati javaslat semmit nem mond, túl általános, nem lehet hozzá határidőt, felelőst megállapítani.

Dr. Vincze Ferenc: ismertette a határozati javaslatot.

Czike Gábor: javasolta, hogy az intézmények felújítási igénye mellett szerepeljen a tanterem, tornaterem építésének kérdése. Erre az oktatási, művelődési és sport bizottság a városfejlesztési, műszaki bizottsággal tegyen javaslatot.

Stach Ferenc: az volt a véleménye, hogy minden oktatási intézménnyel együtt kell azt megfogalmazni, nem lehet a középfokot külön választani.

Kigyós József: javasolta, hogy az intézmények felújításának kérdését a költségvetés megvitatásakor döntsék el.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

132/1991./X.17./ Képviselőtestületi határozat:

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete a városi középfoku oktatás helyzetéről, a feladatok meghatározásáról adott beszámolót elfogadja. Nagyra értékeli a középfoku oktatási intézmények működését, a tevékenységükben egyre inkább jelentkező korszerűsödési törekvéseket. Az öt középfoku intézmény anyagában megfogalmazott pedagógiai és szakmai elképzeléseket tudomásul veszi.

A képviselőtestület a következőket szabja feladatul:

1./ Az oktatási, művelődési és sport bizottság

a., készítse el és terjessze képviselőtestület elé a város átfogó oktatási koncepcióját.

Határidő: 1992. március 31.

b., a pedagógus szolgálati lakásokat vizsgálja felül és javaslatát terjessze képviselőtestület elé.

Határidő: 1991. december 31.

c., vizsgálja meg lehetőségét és tegyen javaslatot - már az 1992. évi költségvetésben tervezhetően - városi oktatási innovációs alap létrehozására.

Határidő: 1991. november 28.

d., dolgozza ki a pedagógusok városi szintű erkölcsi elismerési formáját és tegyen javaslatot 1992. január 1.-től történő bevezetéséről.

Határidő: 1991. november 28.

2./ A polgármesteri hivatal folytasson le vizsgálatot arra vonatkozóan, hogy a 109. sz. Ipari Szakmunkásképző kihelyezett tagozata Hajdusoboszlóhoz tartozására irányuló kezdeményezése eddig miért nem valósulhatott meg. A vizsgálat az 1989.-1990.-1991.-es évekre terjedjen ki.

Határidő: 1991. december 15.

Felelős: - az 1., pont esetében: az oktatási, művelődési és sport biz. elnöke,

- a 2., pont esetében: az oktatási és művelődési csoport vezetője

Kigyós József: javasolta a képviselőknek, hogy a negyedik napirend első pontját tárgyalják második napirendként, mivel jelen vannak a görög katólikus egyház képviselői is.

Javaslatát a képviselők egyhangulag elfogadták.

Negyedik napirend:

E napirend tárgyalásánál jelen volt a görög katólikus egyház részéről Oláh Miklós esperes és Lengyel István tervező.

Kigyós József: ismertette a görög katólikus templom elhelyezése sere vonatkozó főmérnökségi javaslatot.

Stach Ferenc: a városfejlesztési, műszaki bizottság véleményét ismertette. A bizottságnak az volt a véleménye, hogy olyan középületről van szó, amelyet a város centrumába célszerű telepíteni. Kb. 200 m<sup>2</sup> nagyságu területről van szó, amelyet térités nélkül javasolnak adni az egyháznak. Ez a terület a Bocskai ABC mellett van, s az egyház vállalta, hogy rövid időn belül megépül a templom. A főhomlokzat a 4. sz. főút felé nézne.

Kigyós József: eredetileg a városrendezési tervben a 2/a területen volt kijelölve a görög katólikus egyháznak templom építésre terület. Az volt az állásfoglalás, ha lakóterületet kérnek, azt térités ellenében kapják meg.

Földesi János: a rendezési terv a jelenlegi előterjesztés alapján így módosul, hogy a korábbi kijelölések megszűnnek.

Stach Ferenc: javasolta a bizottság nevében, hogy a templom környékének a rendezését a város végezze, a templom körüli park tervezését végeztesse el az egyház.

Kigyós József: legyen kiegészítve a határozati javaslat.

Földesi János: a határozati javaslatot nem kell kiegészíteni, mert közterületről van szó, és annak rendben tartása a város feladata.

Cs.Nagy Zoltán: a templom tervezőjétől kérdezte, hogy az általános rendezési terv készítőjével egyeztetett-e?

Stach Ferenc: kérte a tervezőt, hogy ismertesse a tervet.

Kigyós József: megvizsgálták-e, ha néhány év múlva lesz lehetőség a színház-terem megépítésére, az megvalósulhat-e?

Lengyel István: válaszában elmondta, hogy az ART készítőjével egyeztetett, megnézték a művelődési ház bővítésének lehetőségét is. Keretes beépítéssel bővithető a művelődési ház, elfér a színházterem és az előcsarnok is. Elég nagy terület áll rendelkezésre.

kezésre a beépítésre, az ABC mellett elhelyezhető a templom. Részletesen ismertette a templom tervét, a megvalósítás előzetes költségeit.

Földesi János: a templom köré most nincs park tervezve, a terület uszótelekként kerülne kialakításra, de kell egy kis terület hozzá, a környezethez kell illeszteni.

Kigyós József: aziránt érdeklődött, hogy esztétikailag hogy hozható össze a templom bizánci stílusa a mellette lévő ABC-vel?

Lengyel István: mindenütt ahol terveznek, reménykednek abban, hogy azok az épületek, amelyek nem felelnek meg esztétikailag, kiegészítésre kerülnek. Zöld falakkal vennék körül a templomot, és ez megoldja, illetve az ABC külső megjelenési színezésével is lehet ezen segíteni. Néhány év múlva remény lehet a művelődési ház bővítésére is, a volt polgármesteri ház kellemes megjelenésű épület, nem lesz zavaró.

Sári Csaba: az volt a véleménye, hogy templomot építeni történelmi tett. Ez a templom sarkköve lehetne a formálódó városképnek. Örvült, hogy a város frekventált részén kerül megépítésre. Itt az idő, hogy az elmúlt 40 év elnyomása után a szabadon választott demokratikus önkormányzat tevőlegesen is hozzájáruljon az egyházak életéhez. Ez most lehetőség, és támogatta a telek díjmentes átadását a görög katólikus egyház részére. Felmerült benne a határozati javaslat kiegészítése, hogy a templom bejárata a 4. sz. főút felé nézzen.

Földesi János: úgy gondolta, hogy a határozati javaslat többet tartalmazna, akkor megkötnék a tervező kezét.

Lengyel István: a bizottsági ülésen is elhangzott, és most is kijelenti, hogy a bejárat a 4. sz. főút felé fog nézni.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

133/1991. /X.17./Képviselőtestületi határozat:

- 1./ Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a módosított 1964. évi III. tv. 6. §.-ában és az 1991. évi XX. tv. 76. §.-ában biztosított hatáskörében a lakóterület részletes rendezési tervét úgy módosítja, hogy a görög katólikus templom helyét a 2307/1 hrsz-u park közterületen jelöli ki a szabályozási tervlapnak megfelelően.

Határidő: folyamatos

Felelős: főmérnök

- 2./ Hajduszoboszló város Képviselőtestülete a lakóterület részletes rendezési tervében görög katólikus templomnak kijelölt 2307/1 hrsz-u földrészletből a templomnak szükséges uszótelket a görög katólikus egyháznak térítésmentesen átadja. A tulajdonjog átruházására a templom épí-

tésének megkezdése után kerülhet sor.

A képviselőtestület kívánatosnak tartja, hogy a templom főbejárata a 4. sz. főútra nézzen.

A templom körüli park gondozása a hivatal kiemelt feladata legyen.

Határidő: 1991. december 31.

Felelős: főmérnök

Oláh Miklós: esperes, a görög katolikus egyház nevében megköszönte a határozatot és reményét fejezte ki, hogy a görög katolikus egyház megszilárdulása a város javát fogja szolgálni.

Második napirend:

Váradi Ferenc: kifogásolta, hogy az előterjesztésben olyan megfogalmazás szerepel, hogy "a vélemény szerint a pályázó rendelkezik a pályázati kiírás feltételeivel".

Cs.Nagy Zoltán: javasolta, hogy a kinevezéshez állapítsák meg a bért is január 1-től, figyelembe véve a hasonló koru vezetőket, 23.500 Ft/hó összeget javasolt.

Kigyós József: mi alapján történt az összehasonlítás?

Cs.Nagy Zoltán: a javaslatnál figyelembe vette a másik kollégium vezetőjének életkorát, gyakorlatát.

Kabai Tibor: a bizottság elfogadhatónak tartotta a javaslatot.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

134/1991. /X.17./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete az 1985. évi I. törvény, valamint a művelődési miniszter 27/1986. /VIII.31./ MM. sz. rendelet alapján:  
- figyelembe véve a helyi önkormányzatokkal össze függő újabb jogszabályokat - Márton Károlyt megbizta a Széchenyi István Kollégium igazgatói teendőinek ellátásával.

Megbizása 1992. január 1-től - 1996. július 31-ig szól. Munkabérét 23.500.- Ft/hó-ban állapítja meg 1992. január 1-től.

Utasítja az oktatási és művelődési csoport vezetőjét a megbizással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 1991- december 31.

Felelős: oktatási és művelődési csoportvezető

Márton Károly: megköszönte a képviselők bizalmát.

Kigyós József: kérte a képviselőket döntsenek a tíz képviselő által aláírt sürgősségi indítvány napirendre tűzéséről.

A napirendre tűzés mellett 11-en, ellene 4-en szavaztak, tartózkodott egy fő. A minősített többséget az indítvány napirendre tűzése nem kapta meg, így a képviselők a sürgősségi indítványt nem tárgyalták.

Harmadik napirend:

Földesi János: ismertette az önkormányzati törvény 85. §.-a szerinti céltámogatási rendszert. Az 1992. évi céltámogatási igényt 1991. október 21-ig lehet igényelni, ezért a testületnek el kell döntenie, milyen nagyságrendben vállal kötelezettséget beruházásokra. A normatív támogatás emelkedése az inflációt nem fedezi, a saját rész talán túlzott. Javasolta megfontolni az idegenforgalmi adóból származó többletbevétel felhasználását. Az egészségügyi gépbeszerzés fixnek látszik. Javasolta a testületnek, hogy az 1993. évi céltámogatási igények benyújthatósága miatt a jövő évi költségvetésben a tervezésre szánjanak pénzt.

Czike Gábor: az egészségügyi gépberuházási igényen kívül a többi igényt 1993-ra kell ütemezni?

Földesi János: abban reménykednek, hogy a terveket addig sikerül elkészíteni, míg a céltámogatást adják.

Kigyós József: a feltételekkel nem minden esetben rendelkezünk, de a lehetőséget nem szabad elszalasztani, be kell nyújtani a pályázatot. Olyan beruházásokról van szó, amelyekről rövid időn belül meg kell valósítani, mert pl. esetleg szennyvízbírsággal ennek a többszörösét lehet elveszíteni már 1992.-ben.

Dr. Zemó Anna: kérdezte, hogy milyen egészségügyi gépberendezésről, belgyógyászati képerősítőről van szó? Hova, melyik intézménybe adják?

Földesi János: a TB egy 18 millió Ft-os beruházást finanszíroz az egészségügynél és ez a kis berendezés kinagyítja a röntgenfelvételeket.

Dr. Zemó Anna: nem értette ezt a beruházást, saját gazdálkodásból akar-e az egészségügy, s ahhoz lenne-e hozzájárulás?



Cs.Nagy Zoltán: aziránt érdeklődött, ha bármit elfogadunk a javaslatból, a végleges költségvetés elfogadásakor köti-e ez az önkormányzatot?

Kigyós József: kényszerhelyzetben van az önkormányzat, mert október 21.-ig be kell küldeni.

Dr.Joó Zoltán: ha megkaptuk a céltámogatást, csak akkor kötelez bennünket?

Földesi János: igen

Kigyós József: a tervezést 1992-ben akkor is el kell készíteni, hogy 1993.-ban megkapja az önkormányzat.

Czike Gábor: kérte, hogy a városfejlesztési, műszaki bizottság elnöke mondja el a véleményét.

Stach Ferenc: a bizottság egy dologról tárgyalt, Buti Gergely tájékoztatta a bizottságot, hogy most van lehetőség a szennyviz-gerinc-csatorna építésének szorgalmazására, s kérte, hogy ezt vegye a város előre. Céltámogatást igénybe nem venni bűn. A szennyvizcsatornát a bizottság kiemelten kezelte. A többenél az volt a véleménye, hogy szűrőkapacitás bővítés nem kell ilyen mértékben, a szennyviziszap elhelyezése lényeges kérdés, ha a napi vízfelhasználás meghaladja az 15 ezer m<sup>3</sup>-t, akkor kell ilyen nagyságban, a szippantott szennyvizek elhelyezése kevés. Ebben jó döntést hozni nem lehet, beadunk pályázatokat és utána rangsorolunk? Ezek közül ki lehet emelni néhányat, de sorrendiséget nem tudott felállítani. A szűrőkapacitás, szippantott szennyvíz elhelyezése, szennyvizgerinc megépítése és a tornaterem is szükséges, de hogy ilyen nagyságrendben, arra nem tudott választ adni. Ha ennek a vonzata 43 millió Ft, akkor ezzel kellett volna a területi ülést kezdeni, s legalább egy nappal hamarabb a képviselőkhöz eljuttatni az előterjesztést. A városnak a szennyvizcsatornában van a legnagyobb lemaradása, ezért ez fontos. Ezzel lakossági igény is van, Joó Zoltán ígérte, hogy megkérdezi a körzetét.

Dr.Joó Zoltán: nem kérdezte meg, de ha ekkora támogatást adnak rá, biztos lesz igény.

Kigyós József: gerincvezeték építéséről és nem hálózat építéséről van szó. Hálózatépítésre nincs támogatás.

Stach Ferenc: mi a gerinc, mi a gyűjtő vezeték, azt a tervező befolyásoltságával el lehet érni, hogy a gerincvezeték megépül, s rá lehet kötni. Hasonló módon történt a gázvezeték-hálózat kiépítése is.

Kigyós József: gyakorlatilag mindegyik feladatot meg kell oldani. Ha rangsorol az önkormányzat és kiválaszt kettőt, nem biztos, hogy megadják arra a céltámogatást. Céltámogatás nélkül is meg kell oldani ezeket a feladatokat.

Dr. Vincze Ferenc: napokkal ezelőtt kapták meg, hogy az igényt október 21-ig be kell adni. Össze akarták hívni a bizottságokat, de erre nem volt idő. Az előterjesztésben azok a feladatok szerepelnek, amelyek céltámogatottak lehetnek. Mindenre kell elképzelésnek lenni, és ahogy jönnek a lehetőségek, lehessen elővenni mindig azt, ami aktuális. Ezen kívüli feladatokra nincs céltámogatás, azt saját erőből kell fedezni.

Váradai Ferenc: arra hívta fel a figyelmet, hogy megjelent a tv., amelynek értelmében a víz, csatornarendszert át lehet venni. Ha ez megtörténne, a vízműtől kapnának egy olyan támogatást, hogy mennyi a nyereségtartalma a szolgáltatott víznek. Jogosan lehetne ilyenbe beszállni, a vízművel együtt.

Stach Ferenc: van erre elképzelése a vízműnek a várossal együtt.

Kigyós József: október 21-ig ezt be kell küldeni, ha nem, ezt a lehetőséget elveszítjük. A törvény él, a vállalatok átalakulása folyamatban van, s addig nem fognak nyilatkozni. A szippantott szennyvíz elhelyezésére ebben az évben kiviteli terv készül, s erre lesz vízjogi engedély.

Földesi János: az előterjesztésbe bele írta a döntés bizonytalanságát. A városfejlesztési, műszaki bizottság az önkormányzati támogatások változatát tárgyalta, s ennek kapcsán merült fel, hogy céltámogatást lehet igényelni. Nem lenne szerencsés, ha a lakosság a szennyvíz gerincvezeték építéséről úgy értesülne, hogy támogatást kapnak a hálózat kiépítésére. A bizottságoknak kell eldönteni, hogy hol épüljön a gerincvezeték.

Lőrincz László: az volt a véleménye, hogy ez a sürgős határidő azért következett be, mert a központi költségvetésnek kevesebb a pénze, és ez egy szűrőt képez, a másik a vízjogi engedélyeztetés kérdése. Így szűkíthetik azoknak az önkormányzatoknak a körét, amelyek pályázhatnak. A céltámogatást ha megadják, csak arra fordítható, amire igényelve lett.

Dr. Joó Zoltán: a gerincvezetésekre rá lehet kötni a lakossági szennyvizet?

Lőrincz László: a gerinccsatorna az, ami a település területi szintű szennyvízelvezetésre szolgál, arra rá lehet kötni.

Dr. Joó Zoltán: ha a Hőforrás utcán megépül, az gerincvezetéknek számít? Ha arra rá lehet kötni, csak jelent valamint a lakosságoknak.

Stach Ferenc: tájékoztatta a képviselőket, hogy Hajduszoboszló 36 millió Ft-ért olyan szennyvizcsatornát épített meg, amelyet egyik hajdu város sem. A HM hozzájárult a vezeték megépítéséhez, s meg van a lehetőség a város déli részén kisebb átmérőjű gerincvezeték kiépítésére. Javasolta, hogy 3000 m-en épüljön meg a szennyviz-gerincvezeték, a vízműtelep szűrőkapacitását csökkentve, a szennyvizelhelyezést megemelve, a szennyviziszap-elhelyezést csökkentve javasolta megállapítani. A lakosságot ki kell hagyni ebből, prioritást állítson fel az önkormányzat, szükség esetén járuljon hozzá a lakosság.

Kigyós József: javasolta első helyre tenni a szippantott szennyvizelhelyezését, mivel annak lesz engedélye, állást kell foglalni a gerincvezeték megemelésében. A szennyviziszap elhelyezésnél tényleges adat kellene,

Stach Ferenc: szűrőkapacitásnál elég a 3000 m<sup>3</sup>/nap.

Boruzs Mihály: ismerik a jövő évi fejlesztéseket a vízműnél. 8000 m<sup>3</sup>/nap jelenleg a felhasználás, a csucsfogyasztás meghaladta a 12000 m<sup>3</sup>/napot.

Stach Ferenc: a tárolókapacitás növelése fontosabb lenne, kevesebbe kerülne. Nem a csucsidőszakra kell megtervezni a szűrőkapacitást.

Boruzs Mihály: a támogatási körbe a szűrőkapacitás van bevonva.

Földesi János: mindegy a sorrend, abban kell dönteni, hogy benne maradjon-e mind, vagy legyen módosítva.

Stach Ferenc: Tóth Lajostól kérdezte, hogy van 10.000 m<sup>3</sup>/nap szennyvitzisztítás a városban?

Tóth Lajos: 7-8 ezer m<sup>3</sup>/nap.

Kigyós József: javasolta a tornaterem megépítését benne hagyni. Kérte, hogy az előterjesztésben szereplő beruházások maradjanak benne, esetleg a mérték változzon.

Lőrincz László: ismertette az 1992. évre várható állami támogatás mértékéből az üdülőhelyi feladatok után várható állami támogatást. Elmondta, hogy az idegenforgalmi adó nehezen becsülhető, tisztázatlan az összetétel, mennyi vendég lesz a 48 óráig itt-tartózkodó. Most meg kell becsülni az idegenforgalmi adó mértékét. Ha tulbecsülik, a jegybanki kamat duplájával kell visszafizetni az állami támogatást. Ha alulbecsülik, a következő évben lehet hozzájutni az állami támogatás különbözetéhez. 30 millió Ft-ra becsülték az idegenforgalmi adóból befolyt összeget. Ugy érezték, hogy egy kicsit aláterveztek, ebben foglaljon állást a képviselőtestület, hogy milyen összeggel szerepeljen.

Dr. Zemó Anna: központi előírás bizonyos gépek beszerzése. A beruházás folyamatban van központi keretből. Erre a gépre szükség van, javasolta az igény bejelentését.

Földesi János: a határozati javaslat módosítását ismertette, a céltámogatás összege 47 millió Ft-ra változna.

Kigyós József: javasolta, hogy minden igény szerepeljen.

Lőrincz László: túlzott mértékűnek tartotta az igényt, mert egyéb beruházásokat is meg kell valósítani. Javasolta, hogy a tornaterem építéséhez a terv készüljön el, s 1993-ban kezdődjön el a munka.

Földesi János: Csizmadia Katalin igazgatónő szerint a tornateremre pár évet tudnának várni, a tanteremre nem. Tulajdonképpen a 3. sz. iskola is tantermet és tornatermet is kérne, s építésszerűleg megoldható lenne a tornaterem. Ezen kívül a kötelezettségvállalás nagyságáról is szó van.

Kigyós József: ha nem kapjuk meg a céltámogatást erre, akkor a tervezettest kell elvégezni, hátha várható lesz a támogatás még 1993-ban is.

Stach Ferenc: valamennyi igényt javasolta beadni, legfeljebb utólag vissza lehet adni.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

135/1991. /X.17./Képviselőtestületi határozat:

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete az 1991. évi XX. tv. 138. §. /1/ bekezdés h./ pontjában biztosított hatáskörében eljárva 1992. évre az alábbi beruházásokhoz igényel céltámogatást:

Beruházási cél	Mennyiség	Összköltség mill. Ft	sajátrész mill.Ft.	igényelt céltám. mill. Ft
szippantott szennyviz elhelyezése	400 m3/nap	16	6,4	9,6
szennyviz gerincvezeték építése	3000 fm	16,5	6,6	9,6
vizműtelep szűrőkap.bőv.épülettel	3000 m3/nap	14,4	7,2	7,2
szennyviziszap elhelyezés	8000 m3/nap	10,0	4,0	6,0
tornaterem ép. 3.sz.iskola	1 db	35,0	21,0	14,0
eu.gépbeszerz. belgyógy.képerősítő	1 db	1,2	0,720	0,480
Összesen:		93,100	45,920	47,180

Határidő: 1991.október 21.

Felelős: Főmérnök

Kigyós József: az idegenforgalmi adó tervezésével kapcsolatban kérte a testületet, hogy a bizonytalanság miatt fogadja el a mértékadó tervezést.

Tájékoztatta a képviselőket az uszodában folyó munkálatok jelenlegi állásáról.

Negyedik napirend:

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket, hogy az "Országfutás 91" futói október 22.-én hajnali 3 órakor érkeznek a városba, kérte, hogy a képviselők közül valaki legyen jelen.

Kérte a bizottsági elnököket, hogy a bizottsági ülések jegyzőkönyveit adják le a jegyzői irodában a költségátalány kiszámítása miatt.

Tájékoztatta még a képviselőket:

- a női zónaközi sakkvilágbajnoki döntésről;
- október 22.-én kezdődő hőlégballon nemzeti bajnokságról;
- október 22.-i ünnepségről;
- október 25.-én 18 órakor az országgyűlési képviselővel közösen tartandó Fórumról;
- október 19.-i önkéntes tűzoltóság kirándulásáról.

Kérte az igazgatási, jogi és ügyrendi bizottságot, hogy döntson az Állami Gazdaság és volt városi tanács között létrejött telek-vevőkijelölési megállapodásról.

Ismertette a képviselőkkel a jogtanácsos előterjesztését, mely szerint az önkormányzatnak egyetértési joga van az átalakuló vállalatok vagyommérlegében szereplő belterületi föld értékével kapcsolatban, s erről 30 napon belül nyilatkozni kell /jegyzőkönyvhöz csatolva az előterjesztés.

Badics András: a hatáskör átruházáshoz 2/3-os többség szükséges.

Dr.Vincze Ferenc: a vagyon az önkormányzat tulajdona marad, csak az értékkel van gond. Az önkormányzat hozzájárulása az állami vállalat átalakulásához teljesen formális. Az érték megállapításához egyetértési joga van.

Stach Ferenc: nem mindegy, hogy milyen értéket kap az önkormányzat.

Kigyós József: részvényt kapunk, de a hivatal az érték felülbírálatához rendelkezik szakemberekkel, s vagy elfogadjuk, vagy nem.

Stach Ferenc: a pénzügyi ellenőrző bizottság nem tudja elvégezni ezt a feladatot?

Dr. Vincze Ferenc: ha rendszeresen ülésezne igen, de olyan nagy számban érkeznek a megkeresések, s 30 napon belül nyilatkozni kell. Ha nem nyilatkozunk, elfogadottnak tekintik.

Dr. Joó Zoltán: nem hiszi, hogy a pénzügyi ellenőrző bizottság havonta csak egyszer ülésezne.

Czike Gábor: a pénzügyi ellenőrző bizottságnak nem hivatása a felértékelés.

Dr. Joó Zoltán: de mondhat véleményt, hogy nem fogadja el.

A képviselők 11 igen, 2 nem szavazat ellenében, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

136/1991./X.17./Képviselőtestületi határozat:

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1989. évi XIII. törvény 21.§. /2/ bekezdése szerint a gazdálkodó szervezetek és gazdasági társaságok átalakulásával kapcsolatban az önkormányzatot megillető jog gyakorlása érdekében a szükséges tárgyalásokat a hivatal megfelelő szakembereinek közreműködésével lefolytassa. A Képviselőtestület nevében az átalakuló gazdálkodó szervezet kezelésében levő föld értékével kapcsolatos véleményezési, illetve egyetértési jogot gyakorolja, továbbá a Képviselőtestület tájékoztatása mellett az átalakuló szervezet számára a tagi szándéknyilatkozatot megadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Badics András: kérte, hogy utólag kapjon tájékoztatást a testület.

Kigyós József: a Luther u. 22. sz. alatti ház elidegenítésével kapcsolatban határidő módosítást kért a testulettől. A katolikus egyház visszakéri a kántori lakást, s ez az ingatlan cserelakásként számításba jöhet. A Luther u. 22. sz. alatti ház kikiáltási ára 3 millió Ft, s ha az egyháznak vissza kell ad-

ni a két ingatlant, nem biztos, hogy 3 millió Ft-ért az önkormányzat cserelakást tud biztosítani.

Dr. Vincze Ferenc: egy idegenforgalmi egyesülést is tervezünk, annak is kell elhelyezés, a népjóléti bizottság előtt van egy szociális koncepció, azzal összefüggésben is van elképzelés. Kb. 3 hétről lenne szó, amíg ezek a kérdések eldőlnek.

Badics András: erre már hozott a testület egy határozatot, hogy pedagógus lakás lesz.

Dr. Joó Zoltán: olyan határozat született, hogy eladjuk, s két pedagógus szolgálati lakást veszünk az árából.

Kigyós József: néhány hét határidő módosításról van szó, november második felében kellene dönteni.

Badics András: volt egy döntés, miért kell újból dönteni.

Dr. Vincze Ferenc: nem hirdettük meg.

Cs. Nagy Zoltán: az árverezési határidőt ki lehet tolni.

A képviselők kilenc igen, négy nem szavazattal és három tartózkodás mellett a Luther u. 22. sz. alatti ingatlan árverezését elrendelő korábbi határozatokat fenntartották, a határidő hosszabbításhoz nem járultak hozzá.

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket a polgármesteri hivatal dolgozóinak 1991. október 1-el történő 10 %-os bérfeljesztéséről, valamint a bérmegtakarításból történő részesedés kifizetéséről.

Cs. Nagy Zoltán: ad hoc bizottság létrehozását javasolta, amely megvizsgálná a polgármester javadalmazását. A bérmegtakarításból minden apparátusi tag részesült, csak a polgármester nem. Az ad hoc bizottság tenne javaslatot a képviselőtestületnek, s az azt vagy elfogadja, vagy nem.

Sári Csaba: ki maradt ki a bérfeljesztésből?

Kigyós József: a bérfeljesztésből a jegyző, a bérmegtakarításból részesült.

Dr. Vincze Ferenc: a szabály az, hogy a polgármester bérfeljesztéséről, jutalmáról az SZMSZ-ben meghatározott bizottság javaslatára dönt a képviselőtestület. Az SZMSZ-ben nincs meghatározva ilyen bizottság, ezért lenne szükség az ad hoc bizottságra.

Cs.Nagy Zoltán: az ad hoc bizottságba javasolta Stach Ferencet, Dr.Kovács Zoltánt, Sári Csabát, vagy Badics Andrást.

B.Nagy Gyula: Dóró Lászlót javasolta.

Badics András: úgy is testület fog dönteni.

Dr.Vincze Ferenc: a polgármester bérfejlesztésére jelenleg 1800 Ft-ban van lehetőség, de meg kellene nézni a környékben, hogy hogyan oldották meg.

Sári Csaba: Cs.Nagy Zoltánt javasolta a bizottságba.

Dóró László: a polgármester választáskor úgy javasolta a munkabér megállapítást, hogy ne sokkal legyen kevesebb, mint amennyit kerestek, de kötve voltak a miniszteri fizetéshez is. Egyetértett a bizottság létrehozásával.

Stach Ferenc: nem vállalta a bizottsági tagságot egyéb elfoglaltsága miatt.

A képviselők 14 igen szavazattal, két tartózkodás mellett a következő határozatot hozták:

137/1991. /X.17./Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete ad hoc bizottságot hoz létre a polgármester javadalmazásának megvizsgálására és a képviselőtestületnek történő javaslatlételre az alábbi tagokkal:

Cs.Nagy Zoltán, Dr.Kovács Zoltán és Dóró László

Határidő: október 31.

Felelős: ad hoc bizottság

Kigyós József: javasolta az október 31.-i testületi ülést egész naposra tervezni a napirendek száma és a közmeghallgatás miatt.

Dr.Vincze Ferenc: ismertette a napirendeket, s egyben javasolta, hogy az október 31.-i ülésre tervezett napirendet a testület november 28.-án tárgyalja. December 12.-e után egy rendkívüli testületi ülés tartása lehet indokolt a jövő évi költségvetés miatt.

Badics András: van lehetőség folyamatos ülés tartásának.



Dr. Vincze Ferenc: október 31.-én olyan témákat kell megtárgyalni, amelyek nem tűrnek halasztást, s emiatt van szükség az egész napos ülésre.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

138/1991./X.17./ Képviselőtestületi határozat:

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete 1991. szeptemberi - decemberi időszakra szóló, munkatervében az október 31.-én tervezett ülés napirendjét felcseréli a november 28-i ülés napirendjével.

Határidő: ----

Felelős: ----

Dr. Vincze Ferenc: október 17-re kötelezte a testület a rendőrkapitánnyal együtt az együttműködési megállapodás elkészítését. Kérte a testületet, hogy a határidőt november 14-re módosítsa.

A képviselők egy tartózkodás mellett egyetértettek az önkormányzat és a rendőrkapitányság közötti együttműködési megállapodás november 14.-i határidővel történő képviselőtestület elé terjesztésével.

Dr. Vincze Ferenc: a képviselőtestület 116/1991./IX.19./ sz. határozatával engedélyezte Bakó Lajos és felesége számára a Bor J. u. 41. sz. alatti ingatlan megvásárlását, és a vételár részletekben történő megfizetését. A részletfizetés időtartamát, a részletek nagyságát nem állapította meg. Egyeztettek Bakóakkal, akik 10 év, 1600 Ft/hó részletfizetést tudnak vállalni. Javasolta a részletfizetés engedélyezését.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

139/1991./X.17./Képviselőtestületi határozat:

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete 116/1991. /IX.19./ sz. határozatát kiegészítve Bakó Lajos és felesége részére - a Bor J. u. 41. sz. alatti, 4078 hrsz-u, 354 m2 területi ingatlan megvásárlásához - engedélyezi a vételár 10 év alatti, 1600 Ft/hó részletekben történő megfizetését.

Határidő: ----

Felelős: ----

Dr. Kovács Zoltán: ismertette Kovács Attila és neje telekvásárlás iránti támogatás kérelmét. A Rác F.u. 70. sz. alatti önkormányzati tulajdoni telkek megvásárlásához, licitáláshoz szeretnék a támogatást. Romániából települtek át, a magyar állampolgárságuk folyamatban van, itt dolgoznak. A rendelet szerint támogatás csak magyar állampolgárnak adható, a feltételektől a testületnek van joga eltekinteni.

Sári Csaba: az egészségügyi, népjóléti bizottság kérte azokat a dokumentumokat, amelyben kérik a magyar állampolgárságot?

Lőrincz László: erre a feladatra 5 millió Ft volt ebben az évben, ez maradéktalanul felhasználásra került. Amennyiben a testület további kérelmeket támogat, annak az anyagi forrását meg kell keresni. Tudomása szerint jelentős számú igénylő lett elutasítva a pénzhiány miatt.

Dr. Joó Zoltán: nem kell pénz hozzá, részletre fizetné meg a ráeső támogatásnak az összegét. Önkormányzati tulajdonu telkekre akar licitálni, s ha megkapná, részletfizetést kapna annak az összegnek az erejéig.

Lőrincz László: ha a telekvásárláshoz valaki részletfizetést kap, az külön dolog és más dolog a támogatás. Technikailag sem valósítható meg. Ha valaki részletre veszi meg, bevételkiesés lesz.

Dr. Joó Zoltán: ez a személy jövőre nem fog jelentkezni támogatásért.

Lőrincz László: meg kell határozni a telekvásárlás feltételeit, hogy a telkek adhatók részletfizetéssel is. Ezt akkor a bevétel oldalon is figyelembe kell venni.

Földesi János: véleménye szerint feloldható az ellentét, mert ki lehet mondani, aki első lakáshoz jutáshoz a támogatás igénybevételére jogosult lenne és telket kíván vásárolni, kapja meg részletfizetésre a telket, de ne legyen jogosult a támogatásra. A telkek eladásának nincs rendszere, az kapta meg, aki többet fizetett érte. Lehetne szociálpolitikát bele vinni. Jelenleg az 5 millió Ft. elfogyott.

Stach Ferenc: szükséges-e dönten, míg nem magyar állampolgár? Ez pénzügyileg és etikailag is halasztást kell, hogy tőrjön.

Dr. Kovács Zoltán: az egészségügyi és népjóléti bizottság előtt volt a kérelme, arról a bizottság nem dönthetett, ezért terjesztette a testület elé.

Dr. Joó Zoltán: tavaly februárban jöttek menekültként Magyarországra, áprilisban már személyi igazolványt kaptak. Nagy-

hegyesen kaptak telket házépítésre, a földhivatalnál azért áll az ügy, mert rosszul adták be a megosztási vázrajzot. Emiatt került velük kapcsolatba, s ő javasolta, hogy itt adjanak be telekvásárláshoz kérelmet.

Dr. Zemó Anna: a bizottsági ülésen felvetődött, hogy 16 magyar állampolgár van, aki várakozik arra, hogy ilyen telekhez jusson. Kérte, hogy amíg a jogi oldala nincs lerendezve, a bizottságot ne terheljék.

Dóró László: ha a telket is csak részletre tudják megvenni, mi-ből fogják felépíteni a házat? Ha több magyar állampolgár van, aki ilyen feltételekkel venne telket, inkább azokat kellene támogatni.

Badics András: kérte a bizottságot, hogy véleményüket mondják el.

Dóró László: nincs magyar állampolgárságuk.

Dr. Kovács Zoltán: a bizottság úgy döntött, hogy kerüljön a testület elé.

Sári Csaba: támogatta a Romániából áttelepülő magyarokat, de van egy önkormányzati rendelet, amely csak magyar állampolgároknak ad lehetőséget a támogatás igénybevételére. Legalább csatolhatták volna a kérvényt, de amíg nincs magyar állampolgárságuk, nem jogosultak. Nem javasolta a támogatás megadását.

Lőrincz László: ez a telekértékesítésnek új feltételét jelenti, akkor mindenkinek meg kell adni a lehetőséget, hogy ilyen feltételekkel pályázzon.

Dr. Vincze Ferenc: a testület eltekinthet a feltételektől, de igazságtalan lenne a többivel szemben. Az áttelepülteknek van lehetőségük a letelepedési alapról támogatást kérniük. A népjóléti koncepcióban benne lesz a telekvásárlás szabályozása.

Dóró László: az volt a véleménye, hogy meg kellene kérdezni tőlük, van-e anyagi lehetőségük felépíteni a házat?

Kigyós József: van, a közel egy évi itt-tartózkodása alatt csoportvezető lett a Butorgyárban.

Dr. Joó Zoltán: a szociálpolitikai kedvezmény miatt sürgetné. Mindkettőjüknek itt van a munkahelye, a gyerekek itt járnak iskolába, nem szívesen költöznének ki vidékre.

A képviselők egyhangulag a következő határozatot hozták:

140/1991./X.17./Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város Képviselőtestülete Kovács Attila és neje Hajduszoboszló, Nádudvari u.10.sz. alatti lakosok telekvásárlás iránti kérelmét el-

utasítja, mivel a 4/1991. /III.14./ Ör.sz. rendeletben előírt feltételeknek nem felelnek meg, valamint az 1991. évben rendelkezésre álló keret kimerült.

Határidő: október 31.

Felelős: egészségügyi és népjóléti biz.elnöke

Dr.Vincze Ferenc: elmondta, hogy ismeri Kovács Attiláék ügyét, s tájékoztatta őket, hogy a letelepedési alapról lehet 3-500 ezer Ft támogatást kérni. Nem keresték meg őt azóta sem.

Kigyós József: tájékoztatta a képviselőket, hogy a városi és pedagógus énekkar november 8-10 között Dicsőszentmártonba látogat.

Földesi János: ismertette a Tigáz levelét, melyben a Bihari u. gázellátásának biztosítása érdekében 138 m<sup>2</sup>-nyi területet kérnek gáznyomásszabályozó elhelyezésére.

Kigyós József: ezt lehet napolni, készüljön írásos előterjesztés, addig a Tigáz vár.

Dr.Kovács Zoltán: az utca lakói fél éve várnak.

Dr.Vincze Ferenc: mikor kelt a Tigáz levele?

Földesi János: október 10.-én

Váradi Ferenc: 30 nap az ügyintézési határidő.

Kigyós József: a testületi anyagba legyen beépítve.

Váradi Ferenc: azt kérdezte Földesi Jánostól, igaz-e, hogy a Major u. páratlan oldalán a Kölcsey u. betorkolásától a "csónakázó-tó" felé, külföldön élő, de haza telepedő szándékuak részére nyugdíjas ház épül? Javasolta, hogy a hivatal a részvételre irjon ki pályázatot.

A Társadalombiztosítási Kirendeltség elhelyezésére a Kölcsey-Major u. sarkán lévő Közlekedési Vállalat épületét javasolta, nem a Városgazdálkodási RT telepét, történt-e ebbe előrelépés? A lakosság kifogásolja a zöldségek utcai árusítását, valamint hiányolta a panaszládák elhelyezésének elmaradását.

Kigyós József: a Major utcán épülő nyugdíjasház egy szerzetesrend szervezésében valósulna meg.

Dr.Vincze Ferenc: lesz javaslat az október 31.-én testület elé kerülő népjóléti koncepcióban.

Kigyós József: a TB igazgatójával a kapcsolatot felvette, ezután fognak tárgyalni. A zöldség utcai árusítása ellen van ő is, ezzel kapcsolatban a főmérnökségnek is lesz feladata. A panaszládák elhelyezésére nem tudott válaszolni.

Váradai Ferenc: a hirdetőtáblák elhelyezésével kapcsolatban hangzott el, s nem történt semmi.

Sári Csaba: a múlt héten felvetett táblák eltávolítása ügyében tett-e lépéseket a hivatal? A vietnámi árusok fizetnek-e közterülethasználati díjat? A városban elhelyezett plakátok önmagukat jelentik fel, összeírta-e a hivatal és tett-e lépéseket?

Badics András: a Bocskai ABC mellett van egy táblahely, oda kellene egy táblát kihelyezni, balesetveszélyes így. Ugy érezte, hogy tulságosan nagy a nyomás a mozicsarnok ügyében. Kérdezte, hogy megnézték-e a jogi részét?

Földesi János: a tábla készül, el fogják helyezni. A mozicsarnokkal kapcsolatban az volt a véleménye, minél később döntenek ebben a kérdésben, annál rosszabb lesz. Megrendelték az engedélyeztetési tervet. A bank nem nyilatkozott, de valószínű a bal oldali szárny nem kell nekik.

Sári Csaba: a mozicsarnokkal kapcsolatban nem pályázat volt a kiírásban, hanem csak egyszerű felhívás jelent meg, tehát semmi féle hátrányos helyzetbe nem kerül, az 1000 Ft-ot csak a komolyság miatt kérték. Nem lehet pályázati kártérítés, mert csak felhívás jelent meg. A múlt héten végig a pályázatról volt szó, s felvetődött, hogy a módosítás következményeit viselni kell.

Földesi János: az volt a véleménye, minél később változtatja meg a testület, lesz következménye.

Kigyós József: azt kell eldönteni, hogy a pályázatok alapján mely funkciókat támogat az önkormányzat, s arra jelentkezők között lehet licitáltatni.

Földesi János: a főmérnökség mindenképpen bajban van. Anyagi dolgokról van szó.

Dr. Vincze Ferenc: kérte a testületet, ha kérdést intéznek a hivatalhoz, várják meg a választ is. Egy meghatározott feladatot nem lehet egy hét múlva számonkérni. A pályázat egy hirdetés, arról kaptak egy tájékoztatót a jelentkezők. Október 31.-én zárul le a jelentkezés határideje, s utána kapjon a testület részletes tájékoztatót, kik jelentkezték, mire jelentkezték.

Földesi János: a testület úgy döntött, hogy nem szól bele a jelentkezés sorrendjébe, s így visszautaltak olyan jelentkező pénzét, aki nem csatolta be a csekket, csak befizette.

Lőrincz László: soralattiak is fizettek be.

Badics András: aziránt érdeklődött, igaz-e, hogy van akinek két igénye is van?

Földesi János: igen

Sári Csaba: miért nem kaptuk már meg a listát?

Kigyós József: a testület a múlt héten döntött, hogy nem nyul a jelentkezőkhöz.

Czike Gábor: nem vitatta, hogy jó volt-e ez az eljárás, de tegyének javaslatot, hogy jobb legyen. Utólag ki maradjon ki? Mivel ilyen nagy az érdeklődés, a Bástya mögötti területre kell minél előbb a pályázatot kiírni.

Dóró László: az volt a véleménye, hogy mindenki hibás, nem lett a figyelme felhiva a hivatalnak. Ha utólag hozzányul a testület, elvesztik a bizalmat azok, akik befizették.

Kabai Tibor: a sorsolást jobbnak tartotta volna.

Sári Csaba: a lakosság körében, a képviselők körében is bizonytalanság van. A testületnek van lehetősége változtatni a sorrenden azzal, hogy aki innen kikerül, a Bástya mögötti területen első lehet.

Dr. Vincze Ferenc: az egész kiírást rossznak tartotta, de nem lehet mit csinálni. Minden feltételt ki lehet játszani. Október 31. után lehet újból foglalkozni ezzel a kérdéssel, de a másik pályázatot lehet jobban elkészíteni.

Badics András: az volt a véleménye, hogy az a három személy, aki 2-2 üzletet kért, csak egyet kapjon.

Földesi János: a Bástya mögötti területre készítettek egy programot, de javasolta, hogy a bizottság döntsön előtte, a megfelelő előkészítés után kerüljön a testület elé.


Kigyós József: javasolta a kérdés elnapolását.

A képviselőtestület ülése 20 óra 55 perckor ért véget.



Dr. Vincze Ferenc  
jegyző

K.m.f.



Kigyós József  
polgármester



Czike Gábor  
jkv. hitelesítő



Kabai Tibor  
jkv. hitelesítő